

ПРОТОКОЛ
заседания Совета
саморегулируемой организации
«Союз проектировщиков Поволжья»
28 февраля 2023 г. № 3
г. Чебоксары, Московский проспект, 3

Основание созыва заседания Совета СРО СПП – требование исполнительного директора СРО СПП от 14.02.2023 г.

Начало заседания – 10.00.

Окончание заседания – 12.00.

Форма участия – совместное присутствие.

Председатель Совета СРО СПП – Арсентьев Евгений Зиновьевич.

В заседании приняли участие члены Совета СРО СПП:

1. Андреев Владимир Константинович;
2. Богатиков Сергей Витальевич;
3. Лощинина Юлия Александровна;
4. Михайлов Валерий Петрович;
5. Назыров Салих Сабирович;
6. Зубцов Александр Петрович;
7. Богатырев Вениамин Николаевич.

На заседании Совета СРО СПП участвуют без права голоса:

1. Иванов Алексей Игоревич – генеральный директор АО «Головной проектно-изыскательский институт «Чувашигражданпроект»;
2. Коровин Николай Александрович – главный инженер ООО «Энергокран»;
3. Мефодьев Александр Геннадьевич – директор ООО «Рубин»;
4. Смирнов Алексей Анатольевич – директор ООО «Полиспроект»;
5. Данилова Марина Германовна – исполнительный директор СРО СПП;
6. Сулова Татьяна Михайловна – главный бухгалтер СРО СПП;
7. Гордеева Елена Николаевна – главный специалист СРО СПП, секретарь контрольной комиссии;
8. Навизнёва Любовь Валерьевна – юрисконсульт СРО СПП, секретарь дисциплинарной комиссии.

СЛУШАЛИ: Е. З. Арсентьева.

Из 10 членов Совета СРО СПП на заседании присутствует 8, кворум имеется, заседание правомочно.

Секретарем заседания Совета назначается исполнительный директор СРО СПП М. Г. Данилова.

Предлагаемая повестка дня заседания Совета СРО СПП:

1. О компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств(ОДО) и статье 60.1 Градостроительного Кодекса РФ.

Докладчик: М.Г. Данилова.

Материалы: <http://zanostroy.ru/news/2023/02/02/1894.html>

<http://zanostroy.ru/news/2023/01/26/1858.html>

<https://zsr.ru/blogpost/52/kf-odo-i-601-rabota-pod-nagruzkoj>

2. Об участии в Окружной конференции саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, осуществляющих подготовку проектной документации, зарегистрированных на территории Приволжского федерального округа.

Докладчик: М.Г. Данилова.

Материалы: письмо координатора по Приволжскому федеральному округу от 18.01.2023 года (вход. б/н от 18.01.2023).

3. О выдвижении кандидатов в члены Окружной контрольной комиссии.

Докладчик: М.Г. Данилова.

4. Разное.

ВЫСТУПИЛИ:

Выступающих нет.

Голосовали: «за» - 9 голосов, «против» - нет, «воздержались» - нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ: Утвердить предлагаемую повестку дня заседания Совета СРО СПП.

1 СЛУШАЛИ: М. Г. Данилову, которая рассказала о статье в интернет издании «ЗаНоСтрой» от 02 февраля 2023 о том, что Белгородская СРО привлечена к субсидиарной ответственности по обязательствам подрядчика-банкрота.

По иску заказчика суд привлёк Ассоциацию «Саморегулируемая организация «Строители Белгородской области» (Ассоциация «СРО «Строители Белгородской области», СРО-С-012-04062009) к субсидиарной ответственности по обязательствам обанкротившейся компании. С подробностями – наш добровольный эксперт из Белгорода.

Летом 2019 года Общество с ограниченной ответственностью «Система Безопасности» конкурентным способом заключило муниципальный контракт на проведение капитального ремонта Дома культуры в селе Ливенка Воронежской области. Цена контракта составила 7.453.737 рублей 41 копейку.

В декабре того же года сторонами были подписаны акты о приёмке выполненных работ по форме КС-2 на сумму 6.174.484 рублей 25 копеек. И затем на основании соглашения контракт был расторгнут с сохранением гарантийных обязательств на фактически выполненные и принятые работы.

Однако спустя полтора года решением Арбитражного суда Воронежской области по делу № А14-2923/2021 с подрядчика был взыскан штраф по муниципальному контракту в сумме 123.489 рублей 68 копеек. Для получения с Общества этих средств ему был выдан исполнительный лист. Но в порядке исполнительного производства решение суда исполнено не было.

А в апреле 2022 года было прекращено производство по делу о банкротстве в отношении ООО «Система безопасности». При этом судом установлено отсутствие у должника имущества.

В этой связи в августе 2022 года заказчик на основании статьи 60.1 Градостроительного кодекса РФ направил претензию к Ассоциации «Строители Белгородской области» с требованием об уплате штрафа. Поскольку это требование со стороны СРО осталось без ответа, то заказчик обратился в суд с иском и к Ассоциации о взыскании компенсационной выплаты в виде штрафа

в порядке субсидиарной ответственности.

Рассматривая дело № А08-6765/2022 по этому иску, суд на основании сведений Единого реестра членов СРО, размещённого на сайте Национального объединения строителей, установил, что на момент заключения муниципального контракта ООО «Система Безопасности» являлось членом СРО «Строители Белгородской области». В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 60.1 ГрК РФ, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору строительного подряда, заключённого с использованием конкурентных способов заключения договора СРО несёт субсидиарную ответственность в пределах одной четвёртой доли средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств.

Поскольку основным должником, ООО «Система Безопасности» требование об уплате штрафа удовлетворено не было, руководствуясь статьёй 60.1 ГрК РФ, суд счёл, что требования истца о возложении субсидиарной ответственности на саморегулируемую организацию полностью обоснованы. И на этом основании суд взыскал с Ассоциации «Строители Белгородской области» компенсационную выплату в виде штрафа по муниципальному контракту в размере 123.489 рублей 68 копеек.

Решение по делу было вынесено 22 декабря 2022 года. СРО могла бы в месячный срок обжаловать вынесенное решение, но обоснованно не стала этого делать, поскольку у Ассоциации нет правовых оснований ожидать иного исхода дела в следующих судебных инстанциях. Тем самым решение суда уже вступило в законную силу.

Стоит отметить, что для Ассоциации «Строители Белгородской области» это уже не первое судебное решение, обязывающее её сделать выплату из средств КФ ОДО за ненадлежащее исполнение членом СРО своих обязательств. Осенью 2019 года Ассоциация проиграла суд по делу о взыскании со СРО в пользу АО «Дирекция Юго-Западного района» суммы в размере 60.450.000 рублей. Тогда Ассоциация пыталась опротестовать это решение в апелляционной и кассационной инстанциях, но эти попытки успехом не увенчались. И в 2021 году решение суда вступило в законную силу.

Очередное проигранное в суде дело о субсидиарной ответственности по обязательствам подрядчика снова заставляет задуматься о механизме контроля за надёжностью тех компаний, которые саморегулируемая организация принимает в свои ряды. Это вопрос, который касается не только отдельной СРО, но и всего рынка саморегулирования в области строительства. Точно также, как и статья 60.1 ГрК РФ.

ГрК РФ Статья 60.1. Возмещение ущерба, причиненного вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договору строительного подряда, договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договора:

1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договору строительного подряда, договору подряда на осуществление сноса, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором с использованием конкурентных способов заключения договора, субсидиарную ответственность несут:

1) саморегулируемая организация в пределах одной четвертой доли средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, размер которого рассчитан в порядке,

установленном внутренними документами саморегулируемой организации, в зависимости от количества ее членов на дату предъявления требования о компенсационной выплате и установленного в соответствии с частями 11 и 13 статьи 55.16 настоящего Кодекса размера взноса в такой компенсационный фонд, принятого для каждого члена в зависимости от уровня его ответственности по обязательствам, возникшим на основании такого договора, в случае, если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо на момент заключения указанного в настоящей части договора являлись членами такой саморегулируемой организации;

2) соответствующее Национальное объединение саморегулируемых организаций в случае исключения сведений об указанной в пункте 1 настоящей части саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций в пределах одной четвертой доли средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, зачисленных на счет такого Национального объединения саморегулируемых организаций, либо саморегулируемая организация, членом которой стало лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее соответствующие обязательства по таким договорам, в случае, если такое Национальное объединение саморегулируемых организаций перечислило в порядке, предусмотренном частью 16 статьи 55.16 настоящего Кодекса, средства компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств на счет указанной саморегулируемой организации.

2. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации функций технического заказчика субсидиарную ответственность несут:

1) саморегулируемая организация в пределах одной четвертой доли средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, размер которого рассчитан в порядке, установленном внутренними документами саморегулируемой организации, в зависимости от количества ее членов на дату предъявления требования о компенсационной выплате и установленного в соответствии с частями 11 и 13 статьи 55.16 настоящего Кодекса размера взноса в такой компенсационный фонд, принятого для каждого такого члена в зависимости от уровня его ответственности по обязательствам, возникшим на основании договора подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договора строительного подряда, договора подряда на осуществление сноса, в случае, если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, исполнявшие от имени застройщика функции технического заказчика, на момент заключения такого договора являлись членами такой саморегулируемой организации;

2) соответствующее Национальное объединение саморегулируемых организаций в случае исключения сведений об указанной в пункте 1 настоящей части саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций в пределах одной четвертой доли средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, зачисленных на счет такого Национального объединения саморегулируемых организаций, либо саморегулируемая организация, членом которой стал технический заказчик, не исполнивший или ненадлежащим образом исполнивший функции технического заказчика при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, сносе объектов капитального строительства, в случае, если такое Национальное объединение саморегулируемых организаций перечислило в порядке, предусмотренном частью 16 статьи 55.16 настоящего Кодекса, средства компенсационного фонда возмещения вреда на счет указанной саморегулируемой организации.

3. Размер компенсационной выплаты из компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств по указанным договорам по одному требованию о возмещении реального ущерба вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, либо вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации функций технического заказчика при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, сносе объектов капитального строительства по таким

договорам, заключенным от имени застройщика, а также неустойки (штрафа) по таким договорам не может превышать одну четвертую доли средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, размер которого рассчитан в порядке, установленном внутренними документами саморегулируемой организации, в зависимости от количества ее членов на дату предъявления требования о компенсационной выплате и установленного в соответствии с частями 11 и 13 статьи 55.16 настоящего Кодекса размера взноса в такой компенсационный фонд, принятого для каждого такого члена в зависимости от уровня его ответственности по соответствующим обязательствам. И т.д.

ВЫСТУПИЛИ:

Арсентьев Е.З., Лощина Ю.А., Смирнов А.А., Иванов А.И., Коровин Н.А., Андреев В.К., Михайлов В.П.

Голосовали: «за» - 8 голосов, «против» - нет, «воздержались» - нет, особого мнения – нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:

1.1 Подготовить материалы по рассматриваемому вопросу для вынесения решения на ближайшем Общем собрании членов СРО СПП.

2 СЛУШАЛИ: М. Г. Данилову, которая доложила о письме И.М. Мигачёвой, координатора по Приволжскому федеральному округу, от 18.01.2023 о проведении Окружной конференции саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, осуществляющих подготовку проектной документации, зарегистрированных на территории Приволжского федерального округа .

(Приложение №1).

В письме говорится, что Окружная конференция состоится 15 марта 2023 года в г.Москве.

Повестка дня Окружной конференции :

1. О задачах Национального объединения изыскателей и проектировщиков на 2023 год.
2. Отчет Координатора по итогам работы в 2022 году. Информация о плане мероприятий на 2023 год.
3. Об отчете Совета за 2022 год.
4. Об отчете Ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности в 2022 году.
5. О назначении аудиторской организации.
6. О регламентирующих документах.
7. О выдвижении кандидатов для избрания в состав Ревизионной комиссии.
8. О выдвижении кандидатов для прекращения полномочий и избрания членов Совета в рамках процедуры ротации.
9. Об отчете по исполнению сметы расходов на содержание Национального объединения изыскателей и проектировщиков, о бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2022 год.
10. О смете расходов на содержание Национального объединения изыскателей и проектировщиков на 2023 год.
11. Об избрании членов Окружной контрольной комиссии.
12. Разное.

Необходимо выдвинуть делегатов от СРО СПП для участия в Окружной конференции саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, осуществляющих подготовку проектной документации, зарегистрированных на территории Приволжского федерального округа.

ВЫСТУПИЛИ:

Е. З. Арсентьев и предложил:

Избрать делегатами от саморегулируемой организации «Союз проектировщиков Поволжья» главного специалиста СРО СПП Гордееву Елену Николаевну с правом решающего голоса по всем вопросам повестки дня, исполнительного директора СРО СПП Данилову Марину Германовну, с правом совещательного голоса по всем вопросам повестки дня, для участия в Окружной конференции саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, осуществляющих подготовку проектной документации, зарегистрированных на территории Приволжского федерального округа.

Голосовали: «за» - 8 голосов, «против» - нет, «воздержались» - нет, особого мнения – нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:

2.1 Принять участие в Окружной конференции саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, осуществляющих подготовку проектной документации, зарегистрированных на территории Приволжского федерального округа, 15 марта 2023 года.

2.2 Избрать делегатами от Саморегулируемой организации «Союз проектировщиков Поволжья» для участия в Окружной конференции саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, осуществляющих подготовку проектной документации, зарегистрированных на территории Приволжского федерального округа, 15 марта 2023 года, в г. Москва главного специалиста саморегулируемой организации «Союз проектировщиков Поволжья» Гордееву Елену Николаевну, с правом решающего голоса по всем вопросам повестки дня, исполнительного директора СРО СПП Данилову Марину Германовну, с правом совещательного голоса по всем вопросам повестки дня.

3 **СЛУШАЛИ:** Данилову М.Г., о том, что от СРО СПП необходимо выдвинуть кандидата в члены окружной контрольной комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Е.З. Арсентьев и предложил выдвинуть кандидатом в члены окружной контрольной комиссии исполнительного директора СРО СПП Данилову Марину Германовну.

Голосовали: «за» - 8 голосов, «против» - нет, «воздержались» - нет, особого мнения – нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:

3.1 Выдвинуть кандидатом в члены окружной контрольной комиссии исполнительного директора СРО СПП Данилову Марину Германовну.

4 **СЛУШАЛИ:** Гордееву Е.Н., которая доложила о ходе контрольных проверок членов СРО СПП, об уплате членских взносов, о сроках предоставления информации членами СРО СПП, о результатах проверок деятельности членов СРО СПП.

ВЫСТУПИЛИ:

Выступающих нет.

Голосовали: «за» - 8 голосов, «против» - нет, «воздержались» - нет, особого мнения – нет.

Решение принято единогласно.

РЕШИЛИ:

4.1 Принять информацию к сведению.

Приложение:

Копия письма координатора по Приволжскому федеральному округу от 18.01.2023 года.

Председатель Совета СРО СПП

Е. З. Арсентьев

Секретарь Совета СРО СПП

М.Г. Данилова

